



Питање:

На страни 11. конкурсне документације за предметну јавну набавку, под условом техничког капацитета одређено је да је неопходно да понуђач испуњава услове који се односе на гарантни рок и техничке карактеристике ПВЦ фолије.

На истој страни предвидели сте да се услов, како је исти одређен, доказује достављањем Изјаве која је оверена од стране произвођача ПВЦ фолија да гаранција за водонепропусност исте износи минимум 10 година.

Даље, моделом уговора који се налази у конкурсној документацији, који уједно и представља и садржину уговора о јавној набавци који би се закључио са понуђачем којем би био додељен уговор, чланом 7. став 2. алинеја 4. предвиђено је да се испоручилац добара обавезује да гарантује квалитет уградње и употребљеног материјала. Такође алинејом 13. истог става прописано је се испоручилац обавезује да гарантује квалитет употребљеног материјала и набављене опреме, с тим да отклањању недостатака у гарантном року Испоручилац добара мора да приступи у року од 3 дана по пријему писаног позива од стране Наручиоца.

Из горе цитираног се може утврдити да Испоручилац у свему одговара према Наручиоцу за комплетна уграђена добра и материјал, те је сходно томе нејасно зашто се захтева Изјава произвођача о водонепропустљивости, а не Изјава понуђача (тј. Испоручиоца у случају закључења предметног уговора), јер је исти у свему одговоран за квалитет, како изведених радова, тако и употребљених материјала.

Даље, у обрасцу структуре цене није наведена могућност да се за ПВЦ фолију унесе податак о томе ко је произвођач предметних фолија, те је нејасно како Наручилац планира уопште да утврди саобразност фолија које би се постављале, када самом конкурсном документацијом није предвиђена обавеза за понуђача да унесе такав податак у понуду. Неосновано је на основу потврде неког произвођача фолије захтевати гаранцију за водонепропусност на период од најмање 10 година, када не би чак ни постојала обавеза за Испоручиоца да постави ПВЦ фолију за коју је потрда достављена, јер за истог није предвиђена таква обавеза.

Штавише, мишљења смо да је овако „паушално“ постављен услов у супротности са сврхом прописивања истог, те би га у потпуности требало изменити или уклонити из конкурсне документације, јер исти обавезује да се достави потврда било којег произвођача ПВЦ фолије, при чему ни по чему не обавезује понуђача/испоручиоца да угради управо ту фолију у базен. Без обавезе за уградњом фолије за коју би на пример била достављена Изјава произвођача, Испоручилац би апсолутно имао легитимно право да постави/угради фолију другог произвођача, при чему достављена Изјава не би имала никаквог смисла.

Сходно наведеном, сматрамо да би Комисија за јавну набавку требала озбиљно да размотри наше наводе и да у складу са наведеним прихвати наше сугестије.

Одговор:

Захтев за додатним информацијама уз указивање на недостатке и неправилности у конкурсној документацији од стране заинтересованог лица је приспео на e-mail наручиоца stdimitrovgrad@gmail.com дана 14.04.2019.год. у 5 ч 23 мин, односно није испоштован рок из члана 63.ст. 2 ЗЈН, који гласи: „Заинтересовано лице може, у писаном облику тражити од наручиоца додатне информације или појашњења у вези са припремањем понуде, при чему може да укаже наручиоцу и на евентуално уочене недостатке и неправилности у конкурсној документацији, најкасније пет дана пре истека рока за подношење понуде“, а пошто је у овом конкретном случају крајњи рок за подношење понуда 15.04.2019.год., то се сматра да је захтев заинтересованог лица неблаговремен, те није узет у разматрање.

У Димитровграду,
Дана 15.04.2019.год.

1. Марија Ставров Нацков

председник комисије

2. Мирољуб Ђорђевић

члан комисије

3. Јелена Борисов

члан комисије

Установа за спорт и туризам
"Спортско туристички центар Цариброд"
Ведомство за спорт и туризам
"Спортно туристически центар Цариброд"

Ознака и Број 239-1/2019

15.04.2019.
ДИМИТРОВГРАД



М.П.